

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-556

РУСЕ15.03.....2017 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.3 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Изработване на **ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ**”, открита с Решение № РД-01-2961 от дата 05.10.2016 г., с електронен адрес в профила на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/227/index.html>, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-3383 от 11.11.2016 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол №3 и Протокол №4.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

Име на участника подал оферта	Комплексната оценка (КО)	Класиране
ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	88,86 точки	Първо място
БУЛПЛАН ООД	76 точки	Второ място
КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	73,84 точки	Трето място
КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО	73,33 точки	Четвърто място
ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	71,44 точки	Пето място
НЦТР ЕАД	69,33 точки	Шесто място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

✓ ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, относно участника Комисията е констатирала следното:

И в трите ЕЕДОП, представени от тримата участници в обединението, те са декларирали в част III, раздел Г, че по отношение на тях се прилагат специфични национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществена поръчка, както и че не са предприели мерки за реабилитиране по своя инициатива, т.е. декларирали са, че за тях са налице националните основания за отстраняване от участие в процедурата, посочени в обявлението (раздел IV.3от обявлението – Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1 ЗОП, условията по чл. 107 ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС.) При наличие на основание за изключване, за което икономическия оператор не е предприел мерки за реабилитиране, участникът подлежи на отстраняване от процедурата. Декларираното обстоятелство, ако е коректно посочено, сочи за несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията е изисквала от участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 да представи информация относно специфичните национални основания за изключване, описани по-горе, в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

В представените допълнителни документи с Вх. № 30-8529-1#4/12.12.2016 г., участникът не е представил информация относно раздел Г на част III – в ЕЕДОП липсва отговор на въпроса дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване във всички представени ЕЕДОП-и. Посочен е линк към интернет страницата на АОП, където липсват данни относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване по отношение на участника.

Съгласно чл. 107, т. 1 ЗОП възложителят е длъжен да отстрани от участие в процедурата участник, който не изпълни условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията. Така например в обявлението е посочено, че участник се отстранява от участие при наличие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРС и това е информация, подлежаща на представяне чрез отбелязване в раздел Г на част III на ЕЕДОП. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 ЗОП.

✓ ГЕОАРХ ЕООД

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, относно участника Комисията е констатира следното:

При разглеждане на информацията за експертите комисията установи, че предложеният експерт „Водоснабдяване и канализация“ Филип Филипов не отговаря на изискванията за висше образование - специалност „ВиК“ или еквивалентно. Специалност „ХТС“ не се счита за еквивалентна специалност на „ВиК“, тъй като има различен хорариум по време на обучението. В представения ЕЕДОП от Филип Филипов има непопълнени полета от страница 100 до страница 103 вкл. В представения ЕЕДОП от Венелин Тошев има непопълнени полета от страница 117 до страница 120 вкл. - част III, раздели В и Г. В представения ЕЕДОП от Никола Миронски има непопълнени полета от страница 32 до страница 35 – част III, раздели В и Г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията е изисквала от участника ГЕОАРХ ЕООД да представи документи за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

В представените допълнителни документи с Вх. № 30-8529-1#8/13.12.2016 г. в изпълнение на дадените указания в Протокол №2 участникът е предложил нов експерт „Водоснабдяване и канализация“, но в неговия ЕЕДОП не е попълнено полето в част III, раздел Г. В представения нов ЕЕДОП на Венелин Тошев не е попълнен раздел Б на част III. Предложеният ръководител екип – Никола Миронски е посочен в новия ЕЕДОП на дружеството, без да се представя ЕЕДОП от експерта, тъй като е служител на трудов договор в ГЕОАРХ ЕООД, но в допълнително представения ЕЕДОП на ГЕОАРХ ЕООД липсва информация за опита на експерта, а съгласно обявлението за обществената поръчка ръководителят на екипа е необходимо да притежава практически опит в организацията на проекти в областта на устройственото планиране. Налична е информация единствено относно неговото образование и пълна проектантска правоспособност.

Съгласно чл.107, т. 1 ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията, поради което участник ГЕОАРХ ЕООД е отстранен от участие в процедурата.

✓ УРБИКА ЕООД

В техническото си предложение участникът е посочил, че ще изработи Екологична оценка и оценка на съвместимост, подробно е описал дейността, като е включена и в представения времеви график.

В Документацията за обществена поръчка и техническата спецификация е посочено, че Екологична оценка /ЕО/ (по смисъла на Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (последно изм. и доп. ДВ. бр. 12 от 12 Февруари 2016г.) и Оценка за съвместимостта /ОС/, изработена по реда на Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (последно изм. и доп. ДВ. бр. 12 от 12 Февруари 2016г.) и становище с изх. № АО4879/27.09.2013г. на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ – гр. Русе. ЕО и ОС не са част от настоящата обществена поръчка. Община Русе ще възложи отделно изработването на Екологична оценка на проекта на ОУПО Русе.

В рамките на законоустановения срок е публикувано и разяснение на основание чл. 33 ал. 1 от ЗОП по постъпило писмено запитване, в което е уточнено, че Изпълнителят, който ще бъде определен за изработване на проекта за общ устройствен план на Община Русе, няма ангажимент към изработване на Доклад за Екологична оценка и оценка на съвместимост. Посочено е още, че Община Русе като Възложител, е ангажирана да синхронизира процеса на паралелното изработване на ОУПО и Доклада за ЕО и ОС, както и внасянето им за разглеждане в МРРБ. Даденото разяснение е неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Изработването на ЕО и ОС, поето като ангажимент от участника на стр. от 31 до 34, стр. 41, стр.44, стр. 57, стр. 155 от предложението за изпълнение на поръчката, противоречи на документацията за обществената поръчка и

техническата спецификация. Допускането до оценяване на оферта, съдържаща предложение за дейности, изрично изключени от предмета на поръчката, е недопустимо, тъй като би представлявало изменение на предварително обявените условия на поръчката и би довело до неравнопоставено третиране на участниците.

Предвид горензложеното комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не съответства на техническата спецификация и на изискванията на Възложителя.

Офертата на участник УРБИКА ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107 т.2 буква а) от ЗОП участникът е отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. На основание чл. 57 ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не е отворено, разгледано и оценено.

IV. На основание чл.43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията съгласно срокът предвиден в чл. 197 ал.1 т.7 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ /п/

Кмет на Община Русе

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписът е заличен на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.